

HUKUK BÜLTENİ



SÜRDÜRÜLEBİLİRLİK EĞİTİMLERİNE MEVZUAT DÜZENLEMESİ

Zorunlu olarak ya da tercihen TSRS ile uyumlu sürdürülebilirlik raporlama çalışmalarında faaliyet gösterecek kişilerin yetkinliklerini artırmak amacıyla düzenlenecek eğitimlerin standartlarının belirlenmesi amaçlanmaktadır. Bu kapsamda Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu tarafından “Kurumsal Sürdürülebilirlik Raporlaması Eğitimlerine İlişkin Usul ve Esaslar” yayımlanmıştır.

Yayımlanan usul ve esaslar sürdürülebilirlik raporlaması eğitimlerine ve bu konuda eğitim programı düzenlenmesine ilişkin hususları kapsamaktadır. Bu eğitimler, Kurum tarafından doğrudan yürütülebileceği gibi üniversiteler, eğitim kuruluşları, meslek odaları ve sivil toplum kuruluşları tarafından da yürütülebilecektir. Bu eğitim programlarının ve eğitimcilerin Kurum tarafından onay alması gerekmektedir.

Kurum gerekli gördüğünde eğitimin gözetimini gerçekleştirir. Düzenlenecek eğitimlerin en az 60 (altmış) saat düzenlenmesi gerekmektedir.

Program kapsamındaki eğitim, sürdürülebilirliğe ilişkin aşağıdaki konulardan oluşmaktadır:

BU SAYIDA

SÜRDÜRÜLEBİLİRLİK EĞİTİMLERİNE MEVZUAT DÜZENLEMESİ

REKABET KURUMU TARAFINDAN APPLE HAKKINDA SORUŞTURMA

TÜRKİYE’DE E-TİCARETİN GÖRÜNÜMÜ RAPORU

ÇEVİRİMİÇİ SİPARİŞLERDE AÇIK BİLGİLENDİRME YÜKÜMLÜLÜĞÜ

SOSİS KÖPEKLERİN MARKA SAVAŞI

- Sürdürülebilirliğe Giriş
- Sürdürülebilirliğe İlişkin Düzenlemeler ve Türkiye'deki Sektörlere Etkileri
- Sürdürülebilirlikle İlgili Temel Kavramlar
- Kurumsal Sürdürülebilirlik Raporlamasında Temel Kavram ve İlkeler
- Kurumsal Sürdürülebilirlik Raporlamasına Yönelik Çerçeve ve Standartlar
- Türkiye Yeşil Mutabakat Eylem Planı
- Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları
- Sürdürülebilirlik Performansının Ölçümü ve Raporlanması
- Emisyon Kontrolü ve Yönetimi
- Çevre, Sosyal ve Yönetişim Açısından Sürdürülebilirlik (ESG)
- Kurumsal Sürdürülebilirlik Raporlamasına İlişkin Diğer Önemli Gelişmeler
- Kurumsal Sürdürülebilirlik Raporlamasına İlişkin Vaka Çalışması
- Temel Finans ve Finansal Raporlama
- Yeşil Finansman
- Kurumsal Yönetim Kavramı, Tebliği ve İlkeleri

REKABET KURUMU TARAFINDAN APPLE HAKKINDA



SORUŞTURMA



Rekabet Kurumu, 06.06.2024 tarihinde yayımladığı duyuruda Apple Inc. ve Apple Teknoloji ve Satış Ltd. Şti. hakkında soruşturma açılmasına karar verildiğini ilan etmiştir.

Duyuruda; mobil akıllı cihazlar ve bu cihazlara yönelik yazılımlar sektöründe, yapısal ve davranışsal rekabet sorunlarını anlamak amacıyla, Rekabet Kurumu tarafından yürütülen Mobil Ekosistemler Sektör İncelemesi kapsamında, Apple'ın uygulama geliştiricileri ile yaptığı sözleşmeler ve Uygulama İnceleme Yönergesi incelendiği ve Apple'ın, App Store'da yer alan uygulama geliştiricilere ödeme sistemleri konusunda kısıtlamalar getirdiği yönünde şüphe doğduğu ifade edilmiştir.

Rekabet Kurumu; Apple'ın, uygulama geliştiricilerin uygulama içinde kullanıcılarını uygulama dışındaki ödeme kanalları hakkında bilgilendirmesini engellediğini ve bu yasak nedeniyle tüketicilerin alternatif ödeme kanallarının varlığından ve uygulama içindeki fiyat ile uygulama dışındaki fiyat arasındaki farktan haberdar olamadığını belirterek bu kapsamda tüketicilerin daha iyi fiyat seçeneklerine erişme imkânlarının kısıtlanıp kısıtlanmadığının incelenmesi gerektiğini ifade etmiştir. Bunun yanı sıra, uygulama dışı alternatif kanallara yönlendiren bağlantıların uygulama içinde yer almasının da engellendiği vurgulanmıştır. Bu bağlamda, Apple'ın kendi ödeme sistemini zorunlu tutarak geliştiricilerin seçim özgürlüğünü kısıtlayıp kısıtlamadığı ve diğer ödeme sistemlerinin Apple ekosistemine girişini engelleyip engellemediği hususlarının da incelenmesi gereken diğer şüpheler olarak ortaya çıktığını ifade etmiştir.

Duyuruda; Apple'ın, uygulama içindeki satın alımlarda kendi ödeme sistemi olan IAP'i zorunlu tuttuğu ve bu sistem aracılığıyla yapılan satışlardan %30 oranında komisyon geliri elde ettiği belirtilerek bu kısıtlamanın, uygulama geliştiricilerin seçim özgürlüğünü ortadan kaldırıp kaldırmadığı ve diğer ödeme sistemlerinin Apple ekosistemine girişini engelleyip engellemediği konularının da ayrıca bir inceleme gerektirdiği belirtilmiştir.

Bu kapsamda, Apple Inc. ve Apple Teknoloji ve Satış Ltd. Şti.'nin uygulama mağazası olan App Store'da alternatif ödeme sistemlerini kullanırmamak ve mobil uygulama geliştiricilere yönlendirme karşılığı hükümler uygulamak suretiyle Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 6. maddesini ihlal edip etmediğinin tespitine yönelik olarak soruşturma açılmıştır.

TÜRKİYE'DE E-TİCARETİN GÖRÜNÜMÜ RAPORU

Ticaret Bakanlığı tarafından e-ticaret alanında Türkiye'deki gelişmelerin ortaya konulduğu rapor yayımlandı. Rapor kapsamında e-ticaret alanına ilişkin çeşitli yönlerden istatistiklere yer verilmekte; sektör dinamikleri çerçevesinde e-ticaretin, gayrisafi yurt içi hasıla, genel ticaret ve perakende ticaret içindeki durumu analiz edilmektedir.

Öncelikle, genel istatistikler başlığı ile e-ticaret harcamalarının yaşa göre dağılımı, e-ticarete mal ve hizmet sektörlerinin dağılımı, işlem hacmi ve işlem sayılarının satış kanallarına göre dağılımı gibi önemli istatistiklere yer verilmekte; e-ticarete fiziki ve çevrimiçi kanal olarak da adlandırılan çoklu kanal perakendecileri ile e-ticaret pazar yerleri istatistikler verilerek e-ticaret hacmi, sepet büyüklükleri gibi konular bakımından karşılaştırılmaktadır.

Bunun yanı sıra; gıda ve süpermarket, havayolları gibi sektör bazlı istatistiklere yer verilirken; ödeme ve elektronik para kuruluşlarının e-ticaretteki payı ile mikro-mobilité çözümlerine değinilmektedir. Bu bağlamda kargo-lojistik alanı bakımından gönderi istatistikleri de açıklanmaktadır.

Son olarak; Türkiye genelinde e-ticaret yapan işletmelere dair istatistikler verilmekte; e-ticarete uyum endeksi il bazında değerlendirilmektedir. Bu kapsamda ise her il için, ilin e-ticaret satışlarının gayrisafi yurtiçi hasılaya oranı, ilde e-ticaret faaliyetinde bulunan işletme sayısının o ildeki toplam işletme sayısına oranı yani ildeki işletmelerin e-ticarete entegrasyonu, il bazındaki e-ticaret satışlarının ildeki e-ticaret alışlarını karşılama oranı ve ilde faaliyet gösteren e-ticaret işletmesi başına düşen e-ticaret satış hacmi belirtilmektedir.

ÇEVİRİMİÇİ SİPARİŞLERDE AÇIK BİLGİLENDİRME YÜKÜMLÜLÜĞÜ

Almanya'da; aylık kira bedeli, yasalara göre izin verilen azami sınırın üzerinde olan bir dairenin kiracısı; bir borç tahsilat kuruluşundan, ev sahibine gerçekleştirmiş olduğu azami sınırın üzerinde kalan kira ödemelerini kendisine geri ödenmesini talep etti. Bu ödeme talebi kiracı tarafından, web sitesi aracılığıyla oluşturuldu. Ev sahibi ise, web sitesindeki talep butonuna tıklamadan önce genel şartlar ve koşulları kabul etmek için bir onay kutucuğunu işaretledi. Bu genel şartlar ve koşullara göre; kiracılar, hizmet sağlayıcının haklarını ileri sürmek için bulunduğu girişimlerde haklı olması halinde, hizmet sağlayıcıya biriken yıllık kira bedelinin üçte birini ödemek zorundadır. Bu ödeme yükümlülüğüne istinaden; talep butonunun üzerinde, "ödeme yükümlülüğü içeren talep" ibaresinin yer alıp alması gerektiği tartışma konusu olmuştur.

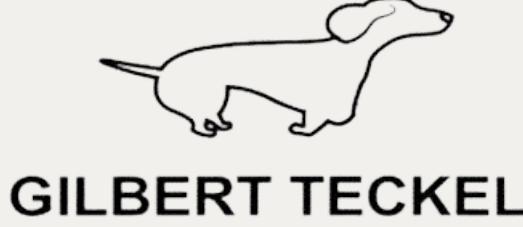
Alman Mahkemesi Adalet Divanı'na konuyu iletmış, Adalet Divanı ise; direktifin gereklerine uygun olarak, internet üzerinden talepte bulunmadan önce tüketicinin ödeme yükümlülüğünü üstlendiği konusunda bilgilendirilmesi gerektiğini belirtmiştir. Hizmet sağlayıcı açısından ise ödeme yükümlülüğünün koşulsuz veya müteakip bir koşulun yerine getirilmesinden sonra geçerli olup olmadığı farketmeksizin belirtilmesi gerektiği ifade edilmiştir.

Bu karar ile çevrimiçi siparişlerde tüketicinin açıkça aydınlatılmaması yani hizmet sağlayıcının bilgi verme yükümlülüğünü yerine getirmemesi durumunda ödeme yükümlülüğünün söz konusu olmayacağı belirtilmiştir.



SOSİS KÖPEKLERİN MARKA SAVAŞI

Contorno Textil SL adlı şirket, aşağıdaki ibare ile EUIPO nezdinde marka başvurusu yapmıştır:



Bu başvuruya karşın ise Harmont & Blaine SpA adlı şirket aşağıda yer alan markasını mesnet göstererek itiraz etmiştir:



Söz konusu markalar kapsamında yer alan emtia grubu ise; “Giysiler, ayak giysileri, baş giysileri” şeklindedir.

EUIPO İtiraz Birimi, itiraz sahibinin itirazını kabul ederek, uyuşmazlık konusu markalar kapsamında yer alan emtiaların aynı olduğunu ve marka ibarelerinin görsel-kavramsal açıdan benzer olduklarını tespit etmiştir. Bu doğrultuda ise markaların arasında benzerliğin ilgili tüketici kesimi tarafından karıştırılma ihtimaline yol açacağına karar vermiştir.

Uyuşmazlık en son Genel Mahkeme önüne geldiğinde ise Mahkeme aşağıda yer alan tespitlerde bulunmuştur:

- GILBERT ve TECKEL kelimelerinin marka görselinde baskın olarak koyu ve siyah şekilde konumlanması, TECKEL kelimesinin Fransızca “Dachshund” köpek türü anlamına gelmesi, bu köpek türünün ise köpek türleri arasında sosise benzemesi sebebiyle en kolay tanınabilir tür olmasından kaynaklı, TECKEL kelimesi markalar arasındaki benzerliği arttırmıştır.
- Markalar arasındaki farklılık köpeklerin ibarelerde konumlandırılışları ile oluşmuş olup bu nedenle markalar görsel açıdan düşük derecede benzerdir.
- Önceki markanın bir Dachshund görseline sahip olması ve sonraki markanın da GILBERT isimli bir Dachshund görseli içermesi sebebiyle kavramsal benzerlik yüksektir.

Bu tespitler uyarınca ise Genel Mahkeme, markaların arasında benzerliğin ilgili tüketici kesimi tarafından karıştırılma ihtimaline yol açacağına karar vermiştir.