

HUKUK BÜLTENİ



FİDYE YAZILIMI SALDIRISI SONUCUNDA KİŞİSEL VERİ İHLALİ

6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanunu'nun 12. maddesinin 5. fıkrası uyarınca, kişisel verilerin izinsiz bir şekilde elde edilmesi durumunda veri sorumlusu, durumu en kısa sürede ilgililerine ve Kişisel Verileri Koruma Kuruluna bildirmek zorundadır.

Bu çerçevede Zello Inc. adlı veri sorumlusu; bir fidye yazılımı saldırısı sonucu kişisel veri ihlali yaşadığını bildirmiştir. İhlalin detaylarına göre; bir tehdit aktörü, Zello Inc.'in veri tabanındaki kişisel verilere erişim sağlamış ve veri sorumlusu, bu durumu ancak tehdit aktörünün kendisiyle iletişime geçmesi sonucu öğrenebilmiştir.

Etkilenen kişilerin grupları arasında kullanıcılar, aboneler/üyeler, müşteriler ve potansiyel müşteriler yer almaktadır. İhlal sonucunda elde edilen kişisel veriler ise kullanıcı adı, şifre (MD5 şifreleme yöntemiyle), e-posta adresi ve telefon numarasıdır. Bu ihlalin 494.746 kişiyi etkilediği belirtilmiştir.

BU SAYIDA

**FİDYE YAZILIMI SALDIRISI
SONUCUNDA KİŞİSEL VERİ
İHLALİ**

**TÜRK GIDA KODEKSİ GIDA
ETİKETLEME VE TÜKETİCİLERİ
BİLGİLENDİRME YÖNETMELİĞİ**

**POLONYA VERİ KORUMA
OTORİTESİ'NDEN BAĞIMSIZ
KAMU SAĞLIK MERKEZİNE
9.300 € PARA CEZASI**

**İNSAN YÜZÜNÜN FOTOĞRAFI
MARKA OLARAK TESCİL
EDİLEBİLİR Mİ?**

**REKABET KURULU'NDAN
TRENDYOL'A SORUŞTURMA**

**2024 YILI İÇİN YENİDEN
DEĞERLEME ORANI BELİRLENDİ**

TÜRK GIDA KODEKSİ GIDA ETİKETLEME VE TÜKETİCİLERİ BİLGİLENDİRME YÖNETMELİĞİ



Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği Kılavuzu ("Kılavuz") güncellenerek Tarım ve Orman Bakanlığı tarafından yayımlanmıştır. Kılavuz, gıdaların etiketlenmesi, tanıtımı, sunumu ve reklamında kullanılan terimler ile ilgili olarak doğru bilgilendirme sağlamak, tüketiciyi yanıltmayı önlemek, gıda işletmecilerine rehberlik etmek ve resmî kontrollerde birlik sağlamak amacıyla hazırlanmıştır. Kılavuz'da yapılan değişiklikler Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği'nde yapılan değişikliklere uyum sağlanabilmesi ve bu değişikliklerin detaylandırılabilmesi amacıyla gerçekleştirilmiştir.

Kılavuz'da genel uygulama esasları, belirli terim ve ifadelerin gıda etiketlerinde kullanımına ilişkin özel uygulama esasları, negatif ve pozitif beyanlar, alerji veya intoleransa neden olan belirli maddelerin veya ürünlerin bildirimi, gıda hakkında bilgilendirmenin içeriği ve bildirimi gibi gıdaları etiketleme ve tüketicileri bilgilendirmeye yönelik konulara değinilmektedir.

Kılavuz'da ayrıca; genel uygulama esasları ile etiketlerde kullanılmasına izin verilen terimlere ilişkin ayrıntılı açıklamalar ve gıda işletmecisinin ticari unvanında yer alması yasak olan terimler hakkında bilgiler yer almaktadır.

Öncelikle Kılavuz'un belirli terim ve ifadelerin gıda etiketlerinde kullanımına ilişkin Özel Uygulama Esasları başlıklı kısmında Doğal, Saf, Taze, Günlük, Geleneksel, %100, Gerçek, Hakiki, Orjinal, Yüksek Kaliteli, Premium, Mükemmel, Özel, Süper, Bol, Ekstra, Daha Fazla, Vega, Vejetaryen gibi terimlerin çeşitli ürün gruplarının etiketlerinde kullanılırken uyulması gereken kurallar belirlenmiştir.

Kılavuz'un diğer bölümlerinde ise aşağıdaki konulara değinilmiştir:

Negatif ve Pozitif Beyanlar başlığı kapsamında; bir gıdanın belirli bileşenlerin varlığına ya da yokluğuna dair ifadeler negatif ve pozitif beyan olarak değerlendirilmektedir. Bu doğrultuda katkısız, katkı maddesi içermez ifadelerinin kullanımı, gıda bileşenlerinin varlığına ya da yokluğuna ilişkin beyanlar, örneğin glukoz şurubu içermez- kafein içermez- kafeinsiz- laktoz içermez gibi ifadelerin kullanımı ve gluten ile ilgili bilgilendirmeler yer almaktadır.

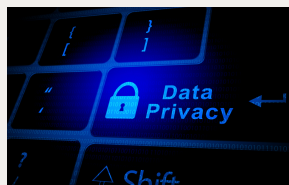
Gıda Hakkında Bilgilendirmenin İçeriği başlığında ise alerji ve intoleransa neden olan belirli maddelere ilişkin çeşitli açıklamalar devamında da hazır ambalajlı gıdaların etiketinde alerjen bildirimi ve hazır ambalajlı olmayan gıdaların etiketinde alerjen bildirimi ile ilgili konular hakkında bilgilere yer verilmiştir. Devamında ise gıdanın adı, gıdanın adı ile birlikte kullanılan ifadelerin hiçbir tüketiciyi yanıltıcı olmaması gerektiği ve etikette ürünün bileşenlerine ilişkin listenin bulunması gerektiği ve son tüketim tarihi, tavsiye edilen tüketim tarihi gibi günlük hayatta sıkça karşılaşılabilen tarih bildirimi gibi önemli noktalara değinilmiştir.



POLONYA VERİ KORUMA OTORİTESİ'NDEN BAĞIMSIZ KAMU SAĞLIK MERKEZİNE 9.300 € PARA CEZASI

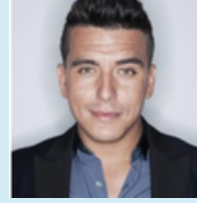
Şubat 2022'de gerçekleşen bir fidye yazılımı saldırısı sonucunda, Bağımsız Kamu Sağlık Merkezi, 30.000 hasta ve 1.000'den fazla çalışanın kişisel verilerine erişimini kaybetti. İlgili sağlık merkezinin, sağlık verilerinin sızdırılmadığı, yalnızca erişilemez hale geldiğini düşünerek durumu ciddi bir şekilde ele almadığı belirtilmiştir. Saldırı sonrası yapılan incelemelerde sağlık merkezinin kişisel veri güvenliği için önceden risk analizi yapmadığı ve etkili veri koruma önlemleri almadığı ortaya çıktı. Bununla beraber sağlık merkezinin veri güvenliği bakımından risk durumunu düzenli olarak kontrol etmemesi ve çalışanlarına yeterli eğitimleri vermemesi de veri koruma yükümlülüğüne aykırı bulunmuştur. Saldırı sonrası polis ve Polonya Veri Koruma Otoritesi bilgilendirilse de ilgili kişilere olayla ilgili herhangi bir bilgilendirme yapılmaması da ihlal olarak nitelendirilmiştir.

Kaybedilen veriler arasında isim, kimlik numarası, adres, banka bilgileri, sağlık verileri ve kullanıcı giriş bilgileri gibi kritik bilgiler bulunuyor. Risk analizi yapılmamış olması, önleyici teknik ve idari tedbirlerin eksikliği, çalışan eğitimlerinin yetersizliği ve ilgili kişilere olayın bildirilmemesi veri koruma yükümlülüğü bakımından ciddi ihlaller olarak değerlendirildiğinden sağlık merkezine GDPR'ın ihlal edildiği gerekçesiyle 9.300 € tutarında para cezası verildi. Ayrıca, 30 gün içinde uygun güvenlik önlemlerinin alınması ve ilgili kişilere olayın sonuçları hakkında bilgi verilmesi talimatı verildi. Bu karar, veri işleme süreçlerinde risk analizinin ve şeffaflığın önemini vurguluyor.



İNSAN YÜZÜNÜN FOTOĞRAFI MARKA OLARAK TESCİL EDİLEBİLİR Mİ?

2015'te Hollandalı şarkıcı, televizyon sunucusu ve oyuncu olan Jan Smit (Başvuru Sahibi), aşağıda yer alan fotoğrafın marka olarak tescili için başvuruda bulunmuştur:



Bu başvurunun kapsamında ise Nice Sınıflandırması'nın 9. sınıfında (ses veya görüntü kaydetme, iletme veya çoğaltma cihazları), 16. sınıfında (basılı materyaller), 24. sınıfında (tekstil), 25. sınıfında (giyim, tişört, kot pantolon), 35. sınıfında (reklam, işletme yönetimi) ve 41. sınıfında (eğitim ve eğlence) yer alan mal ve hizmetler bulunmaktaydı.

Ancak bu marka başvurusuna karşı EUIPO İnceleme Birimi; AB Ticari Marka Tüzüğü'nün (EUTMR) 7(1)(b) ve (c) maddeleri ile 7(2) maddesi uyarınca tanımlayıcı olma ve ayırt edici karakter eksikliğini gerekçe göstererek nihai bir ret kararı vermiştir.

Nitekim, bir erkeğin yüzünün görüntüsü, ticari kökenin ayırt edici bir göstergesi olmaktan çok genel bir temsil olarak algılandığı için içsel olarak ayırt edicilikten yoksun olduğuna kanaat getirilmiştir.

Bu doğrultuda, insan görüntüleri reklamlarda yaygın ve tanınabilir olsalar bile doğaları gereği ticari kökeni göstermemektedir. Söz konusu görüntü de bir ticari markanın işlevini yerine getiremeyen, kullanım yoluyla ayırt edicilik kazandığını gösteren yeterli kanıt sağlanmayan, genel ve sıradan bir kişi temsili olarak kabul edilmiştir.

Ancak başvuru sahibi ilgili karara itiraz ederek EUIPO İkinci Temyiz Kurulu'na (Kurul) başvurmuş olup Kurul, yargılamanın durdurulmasına ve davanın Büyük Kurul'a sevk edilmesine karar vermiştir.



REKABET KURULU'NDAN TRENDYOL'A SORUŞTURMA

Rekabet Kurulu tarafından, 19.10.2023 tarihinde DSM Grup Danışmanlık İletişim ve Satış Ticaret A.Ş. (Trendyol) hakkında çok kategorili e-pazaryeri pazarında satıcıların kullanımına sunduğu otomatik fiyatlandırma mekanizmasının 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. maddesini ihlal edip etmediğinin tespitine yönelik soruşturma başlatıldı. Soruşturma dönemi devam ederken Trendyol tarafından iletilen taahhüt sunma talebi akabinde sunulan taahhütler, rekabet sorunlarını gidermekte yeterli görülmüştür. İlgili taahhütler 4054 sayılı Kanun'un 43. maddesi uyarınca bağlayıcı hale getirilerek 03.10.2024 tarihli Kurul kararı ile soruşturma Trendyol bakımından sona erdirilmiştir.

Sunulan taahhüt metni çerçevesinde Trendyol;

- Satıcılar için otomatik fiyatlandırma mekanizmasının kullanımını zorunlu tutmamaya ve satıcılara zorunlu tutulma ile aynı sonuca varacak herhangi bir teşvik sunmamaya devam edecektir.
- Otomatik fiyatlandırma mekanizması kapsamında kural tanımlanırken belirli satıcıyı/satıcıları hedeflemeye imkân tanımayacaktır.
- Otomatik fiyatlandırma mekanizmasından "Buybox Fiyatına Eşitle" seçeneğini çıkaracak ve satıcılara sadece "Buybox Fiyatının Altında Kal" ve "Buybox Fiyatının Üstünde Kal" seçeneklerini sunacaktır. Ek olarak "Buybox Fiyatının Altında Kal" ve "Buybox Fiyatının Üstünde Kal" seçeneklerini de "Buybox Fiyatına Eşitle" seçeneği ile aynı sonuca yer vermeyecek şekilde (yüzde ve tutar bakımından %0 ya da 0 TL altında kal ya da üstünde kal yazılamaması gibi) düzenleyecektir.
- Buybox kriterleri bakımından satıcılar tarafından otomatik fiyatlandırma mekanizmasının kullanımını algoritmanın işleyişinde bir kriter olarak dikkate almayacaktır.
- Satıcıları otomatik fiyatlandırma mekanizmasının özellikleri hakkında bilgilendirecek, ancak satıcılarla, otomatik fiyatlandırma mekanizmasının kullanımına ilişkin diğer satıcılara ait verileri paylaşmamaya devam edecektir.
- Otomatik fiyatlandırma mekanizmasının işleyişine ilişkin eğitim içeriğini satıcıların erişimine sunacak, çalışanlarına soruşturma kapsamındaki endişeler ve sunulan taahhütler kapsamında bilgilendirilmesi için rekabet hukuku eğitimleri verecektir.
- Taahhütlere uyumun izlenebilmesini temin etmek amacıyla 3 yıl süre boyunca Rekabet Kurumuna rapor sunacaktır.

Bu taahhütname uyarınca, Trendyol tarafından 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. maddesinin ihlal edilmeyeceği düşünülmektedir. Taahhütler kısa kararın Trendyol'a tebliğini takiben 60 gün içerisinde uygulamaya geçirilecek ve taahhütlerin tümü otomatik fiyatlandırma mekanizması uygulamada kaldığı süre geçerliliğini koruyacaktır.

2024 YILI İÇİN YENİDEN DEĞERLEME ORANI BELİRLENDİ

Vergi Usul Kanunu Genel Tebliği (Sıra No: 574) ("Tebliğ") Resmî Gazete'de yayımlanmıştır. Bilindiği üzere, 213 sayılı Vergi Usul Kanunu her yıl belirlenen yeniden değerlendirme oranı, bir önceki yılın aynı dönemi itibarıyla Türkiye istatistik Kurumu tarafından açıklanan Yurt İçi Üretici Fiyat Endeksi üzerinden hesaplanmaktadır. Tebliğ ile 2024 yılı için hesaplanan yeniden değerlendirme oranı ilan edilmiştir. Buna göre, 2024 yılı için yeniden değerlendirme oranı %43,93 olarak tespit edilmiştir. Bu kapsamda, 2025 yılında uygulanacak olan vergi ve harç tutarları, ceza miktarları gibi tutarlar bu orana göre yeniden belirlenecektir.

KATKIDA BULUNANLAR



Av. Çağla Tuna



Av. S. Zeynep Erdölen



Av. Hividar Kılıç



Stj. Av. Emine Tamgüç



Stj. Av. Selenay Cesur



Stj. Av. Sena Şahin



Stj. Av. Tolgahan Doğan

